

Дзяньніца Dziannica

ІНФАРМАЦЫЙНАЕ ВЯДАННЕ ГРАМАДЗКАГА АБ'ЯДНАННЯ "УСЛАСАЎ ЧАРАДЗІЙ"

КАСТРЫЧНІК 2000 № 10

У сёньняшнім нумары:

Аб сваіх творчых плянах распавядае знакаміты выканаўца ўласных песень, паэт і кампазытар Ален.

Фантаны зьяўляюцца неад'емнай часткай гарадзкой архітэктуры. Аб тым, што сабой уяўляюць наваполацкія фантаны і пра гісторыю іх збудавання чытайце ў нашым бюлетэні.

Выбары-2000 яшчэ доўга будуць згадвацца як прыклад бессаромнай фальсыфікацыі і грэбавання ўладамі фундаментальных асноваў дэмакратычнай дзяржавы. Чаго вартае адно толькі "ўдакладненне спісу выбаршчыкаў", ці, папросту кажучы, выкрэсліванне прозвішчаў грамадзянаў з выбарчых спісаў. У першым туры выбараў у Наваполацку было выкрэслена блізу трох тысяч чалавек. Пра абставіны "выбараў" у адным з гарадзкіх участкаў чытайце на 3-й старонцы.

Хутка беларускае грамадства будзе адзначаць 70-я ўгодкі з дня нараджэння вялікага беларускага пісьменніка ўладзімера Караткевіча. Матэрыял на гэтую тэму чытайце на 6-й старонцы.

Забавым, што неўзабаве на бацькаўшчыне Караткевіча, у Воршы, мусіць адчыніцца мемарыяльны музей пісьменніка, экспазыцыю якога распісавалі наваполацкія мастакі-дызайнеры Ігар Куржакаў і Сяргей Давытэў.

"Дзяды-2000" у Полацку, па старой звадзёсцы, былі адзначаны ўрачыстым пашыхдай ля Крыжа Пакуты, усталяванага на месцы забойства бальшавікамі беларусаў. Як і мінулым часам, з усіх канфесій памадз палеглых ушанавалі толькі сьвятары ды вернікі грэка-каталіцкай царквы.



Красамоўным сведчаннем усенароднай падтрымкі адзінаправільнага курсу назвалі паднявольныя СМІ вынікі выбараў у палату прадстаўнікоў — дарэшткі атрафіраванага органа, які, на сваёй нутраной сутнасці, зьяўляецца антыподам сапраўднага парламэнту.

У Наваполацку на другі тур выбараў, паводле афіцыйных дадзеных, прыйшло крыху больш ад 40% выбарнікаў: гэтую лічбу і можна лічыць рэальнай.

Тыя, што прыйшлі да выбарчых скрыняў, добра разумелі, што палата зьяўляецца віртуальным утварэннем, што палатнікі не кантралююць дзейнасць выканаўчых структур, што яны нават ня ў стане пракантраляваць выкананне бюджэту, фактычна пазбаўлены заканадаўчай ініцыятывы і асноўнае іх функцыя: націсканне пэўных кнопак пры запярэджэнні прасктаў законаў, якія распрацоўваюцца ў істрах выканаўчай «вэртыкалі». І ўсё-такі людзі прыйшлі да скрыняў, засьведчыўшы той сумны факт, што навачасны беларускі соцыум у палітычным сэнсе адстаў ад цывілізаваных грамадстваў Эўропы прынамсі на стагоддзе.

Тыя, хто кідаў бюлетэні ў скрыні, добра разумелі, што перадвыбарчыя абяцанкі кандыдатаў — гэта пустыя абяцанкі, і што кандыдаты тыя лезуць у парламэнт, каб атрымаць сталічную кватэру, займець, у перспектыве, халюўную пасадку альбо вывесці свой бізнэс з-пад пазолых вачэй кантралёраў. І ўсё-такі яны

прагаласавалі за гэтых кандыдатаў, яшчэ на некалькі гадоў пазбавіўшы сябе і ўсіх нас сапраўднага парламэнту.

Ну ўжо хто-то, а прадстаўнікі апазыцыі добра ведалі — што зь сябе ўяўляе палата. І ўсё ж многія з іх кінуліся туды вылучацца, засьведчыўшы, што яны не дэмакраты і не апазыцыйныя, а звычайныя шкурнікі.

І, нарэшце, журналісты — асобая каста людзей, якія ўсё ведаюць і ўсё разумеюць, паведамілі нам, што выбары ў палату — гэта "путь к процветанию", лініі раз засьведчыўшы сваю мацэрую беспрынцыпнасць.

Зрэшты, ня будзем надта суровымі да журналістаў — ім трэба карміцца самім і карміць свае сем'і. Ды і не вядома — хто мусіць расквітнець. Ну не беларускі ж народ! Хутэй ад усяго журналісты мелі на ўвазе дпутатаў-біяробатаў, якія ранейшым часам былі запраграмаваны на ўздзіманьне правай рукі, а цяпер — на націсканьне правай кіюкі.

А вось паэты-песеннікі чамусьці прамаячалі і ня ўспалі ўсенародных выбараў. Ну ды нічога. Паэтам, магчыма, хутка дзевяціцца браць удзел у рэспубліканскім конкурсе на лепшы патрыятычны "Марш палатнікаў", рэфрэн для якога мы пралануем узняць наступныя, напісаныя на разумелай для палатнікаў мове, радкі:

*"А мы з тобай, брат, будем процветать —
Сядзь у палате и на кнопки нажимать".*

У НОВАЕ СТАГОДЗЬДЗЕ — З НОВЫМІ ПЕСЬНЯМІ



Апошнім часам сышоў у цень папулярны сьпявак, пэст і кампазытар Алён. Прыхільнікі ягонага таленту рэдка бачаць сьпевака на сцэне, нічога ня чулі і пра ягоныя новыя магнітаальбомы. Пайшлі чуткі, што Алён наогул закінуў творчасць і ня сьняня, дык заўтра зьездзе на сталае жыхарства за мяжу. Каб спраўдзіць — наколькі такія чуткі адпавядаюць рэчаіснасьці, мы вырашылі звярнуцца па камэнтар да самога сьпевака.

— Перш-наперш адкажы — ты сапраўды закінуў творчасць?

— На гэтае пытаньне адкажу словамі глыбокапаважанага Ўладзімера Ўладзімераўіча Пуціна: “Не дачкаесяся!” Пакуль жывы, буду складаць песьні. Скажу больш: я зьбіраюся складаць іх нават пасля

сыходу ў іншасьвет, калі, вядома, там будуць адпаведныя ўмовы.

— Карацей кажучы — працуеш...

— Працую, прычым так, як раней ніколі не працаваў.

— А чаму ж цябе ня бачна на сцэне?

— Сьняня практычна немагчыма займацца канцэртнай дзейнасьцю. А таму трэба шукаць іншых, больш сучасных сродкаў камунікацыйнай сувязі са спажывальнікамі музычнай прадукцыі. Зрэшты, іх і шукаць ня трэба — яны даўно вынайздзены і даўно экспloatуюцца сур’ёзнымі музыкамі.

— Ты маеш на ўвазе відэа-, аўдыа- ды іншае прычандальце?

— Я маю на ўвазе менавіта гэта.

— Ну і што ўжо ў гэтым пляне зроблена?

— Акурат цяпер рыхтую відэавэрсію

свайго акустычнага канцэрту, дэ гучаць песьні бардаўскага накірунку. Песьні гэтыя напісаныя мною цягам апошніх двух гадоў і сярод іх вылучаюцца гітарныя зонгі нью-ёрскага цыкля.

Апрача таго, толькі што пабачыў сьвет музычны альбом “Толькі сон” у CD-ромаўскай і аўдыявэрсіях. Заўважу, што альбом прыкладна на 70% складаецца з новых рэчаў.

Ну і яшчэ адзін праскт, за які мы ўзяліся з Васілём Храмцовым — гэта запіс кагадзё ўтворанага гурту “Атава”, які выконвае беларускі фальк у навачаснай аранжыроўцы. Некалькі песень ужо запісана і, па сьведчаньні тых, хто іх чуў, яны проста зачароўваюць і хваляюць беларускую душу.

— На колькі нам вядома, рыхтуецца пабачыць сьвет і, так бы мовіць, напружанае вэрсія тваёй творчасці.

— Не хачелася б, каб не сурочыць, многа казаць на гэтую тэму, але раз ужо пытаньне прагучала...

Выданьне, пра якое ідзе гаворка, для Беларусі ўнікальнае. Гэта зборнік песень з нотамі. Называецца зборнік “Крок зь цемры” і складаецца больш як з 60-ці песень. Выйдзе зборнік у паленшаным паліграфічным выданні, а рэдагуе яго наш вядомы пісьменьнік Уладзімер Арлоў.

— Ва ўсёй гэтай тваёй чынасьці мусіць праглядацца нейкая канцэпцыя. Ня мог бы ты яе сфармуляваць?

— Я мог бы сфармуляваць не канцэпцыю, а задачу. А яна адна: мы павінны ня толькі апававаць айчыны рынак сваёй, беларускамоўнай поп-музыкай, але і прасунуцца на музычныя рынкі суседніх дзяржаваў. Творчы патэнцыял дзеля гэтага ёсьць. Праблема адна: грошы. Але і іх, пры жаданьні, можна знайсці.

Скажу яшчэ прыканцы, што адраджаць краіну мусяць таленавітыя і працавітыя людзі. Якасная літаратура, мастацтва і музыка — вось тры кіты, на якіх павінна паўстаць Беларусь XXI стагодзьдзя.

Размаўляў В. М.

ІМ НЯМА ДАРАВАНЫЯ

Мусім сказаць у прэамбуле, што наш горад па апошніх пары быў адзіным у рэспубліцы, дзе былі правалены выбары ў мясцовы Савет. З гэтай нагоды тутэйшыя “вэртыкальныя” кіраўнікі напярэдадні новых выбараў атрымалі загад: любым чынам забяспечыць абранне палатніка і дэпутатскага корпусу. У выніку тое, што назіралася ў Наваполацку 15 кастрычніка і блізу не нагадвала свабоднае і дэмакратычнае волевыяўленне электарату. Чаго вартае адно “ўдакладненне спісу выбаршчыкаў”, папросту кажучы бессаромнае выкрэсліванне выбаршчыкаў са спісаў з мэтай падвышкі адсоткі прагаласавалых. Па сведчанні кіраўніка групы назіральнікаў ад дэмакратычных арганізацый Васіля Главаціка агулам са спісаў было выдалена каля 3-х тысяч выбаршчыкаў, пры гэтым дакументальнага пацверджання правамернасці такіх захадаў у “крэсьляроў” не было.

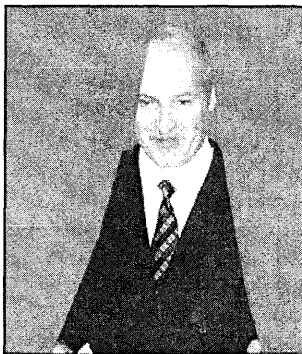
Пазіраючы на дзеянні арганізатараў выбараў стваралася ўражанне, што яны забыліся пра існаванне 131 артыкулу Крымінальнага Кодэксу, паводле якога за фальсыфікацыю выбараў можна атрымаць тры гады адсудкі. Вядома ж, цяпер, калі ў нас растаптаная Канстытуцыя, іх ніхто не пасадзіць. Больш таго: гэтыя людзі відавочна атрымваюць якую прэмію ці “благодарственное письмо” гарвыканкаму. Але ж часіны мяняюцца і многія з тых, хто фальсыфікаваў вынікі выбараў рана ці позна павінны — у адпаведнасці з законам — панесці пакаранне.

Паказальным у гэтым плане выглядала падвядзенне вынікаў выбараў на 9-м участку Наваполацкай выбарчай акругі №25.

Як і паўсюль, на гэтым участку а дваццатай гадзіне зачыніліся дзверы і камісія пачала падлік галасоў. Шматкроць пералічылі бюлетэні, але на патрэбную “вэртыкалі” лічбу ня выйшлі: у галасаванні ўзяла ўдзел меней 50 адсоткаў выбаршчыкаў. Старшыня камісіі — прафсар тутэйшага ўніверсітэту сп. Панцялеенка патэлефанаваў у

выбарчую акругу і, відавочна, атрымаў дырэктыву: забяспечыць — ужо пасля падліку бюлетэняў — яўку выбаршчыкаў. Зрабіць гэта можна было толькі скараціўшы іх агульную колькасць. Спадар Панцялеенка і прапанаваў гэта зрабіць.

Заўважым, што выкрэсліванне выбаршчыкаў са спісу пасля заканчэння галасавання — гэта якраз тое дзеянне, якое падпадае пад вышэйзгаданы артыкул і адзін з сямбраў камісіі, юрыст па адукацыі, не



пажадаў быць “падзельнікам” у злачынстве і сышоў з участка. Гэта не спыніла ягоных калегаў і са спісу было выкраслена каля ста прозвішчаў грамадзянаў — студэнтаў, што жывуць у інтэрнаце №2 і якіх, па сведчанні сп. Панцялеенкі, у дзень галасавання не было ў горадзе.

На наступны дзень назіральнікі, што прысутнічалі на участку сумесна з актывістамі праваабарончага цэнтру “Вясна” наведлі студэнцкі інтэрнат і пераканаліся: многія з тых, хто быў выдалены са спісу ня толькі не з’яжджалі з горада, але ў дзень выбараў нават не выходзілі з інтэрнату. Назіральнікі звярнуліся ў пракуратуру і неўзабаве атрымалі адказ.

“24.10. 2000 года прокурором города, — гаварылася ў адказе, — в адрес Новополоцкой городской территориальной избирательной комиссии внесено представление об устранении выявленных нарушений Закона, в котором поставлен вопрос о признании выборов в Новопо-

лоцкий городской Совет по участку №9 недействительными. В адрес Центральной комиссии по выборам и проведению республиканских референдумов также направлено представление об устранении нарушений избирательного законодательства с требованием провести по Новополоцкому избирательному округу №25 повторный подсчет голосов”.

Адначасова ў звароце паведамлялася, што крымінальную справу па арт. 131 КК РБ супроць сямбраў выбарчай камісіі пракуратура заводзіць не збіраецца, бо — на яе думку — у іх дзеяннях адсутнічае склад злачынства.

Атрымаўшы такую паперу, у Наваполацк пажарным парадкам завіталі прадстаўнікі ЦВК. Людзі ведамства сп-ні Ярмошынай сустрэліся з сямбрамі выбарчай камісіі, перагарнулі, дзеля прыліку, нейкія паперы і вынеслі ўласны вердыкт, які ў сціслай форме гучыць так: у ходзе правэркі парушэнняў заканадаўства на выбарчым участку №9 не выяўлена.

Цяпер наваполацкія праваабаронцы рыхтуюць адпаведны зварот у Генпракуратуру, спадзяючыся, што галоўныя дзяржаўныя пракуроры скажуць сваё важнае слова і вынікі выбараў будуць у рэшце рэшт прызнаныя неспраўдлівымі.

І, нарэшце, яшчэ адна заўвага. Кантроль за выбарамі на 9-м участку ажыццяўлялі сябры праваабарончага цэнтру “Вясна” і ўсё адно — той жа сп. Панцялеенка на пабаяўся пайсці на парушэнне заканадаўства. Можна сабе ўявіць — як праходзілі выбары там, дзе наогул не было ніякіх назіральнікаў. Ці не таму ў суседняй Расоншчыне “вэртыкаль” дасягнула “брэжнэўскіх” паказальнікаў яўкі выбаршчыкаў.

І апошняе. Мы, людзі, у якіх сэрцы бяляць не за ўласную кішэнь і не за кіруючае крэсла, а за родную Беларусь і за лёс дэмакратыі ў нашай краіне, не павінны даваць рукі тым, хто бессаромна фальсыфікаваў выбары. Людзям гэтым няма даравання.

В.М.

З ГІСТОРЫ НАВАПОЛАЦКІХ ФАНТАНАЎ



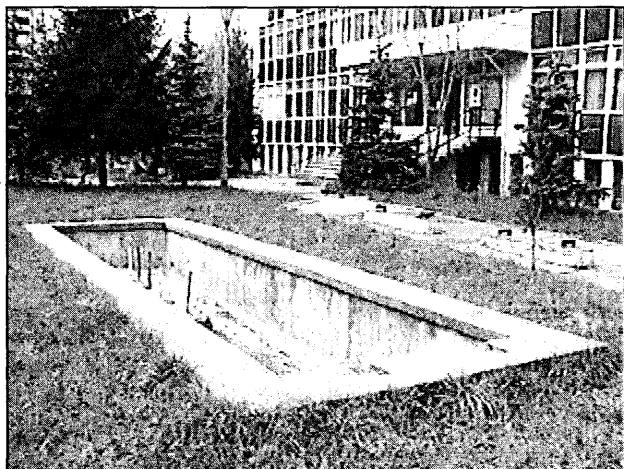
Пра фантаны звычайна пішучь з натхненнем, не шкадуючы красамоўных эпітэтаў. Ды яно і зразумела: водная феерыя заўсёды лагодзіла людзкі зрок. Пра наваполацкія фантаны, аднак, нічога такога не напішаш, а таму адкінем прэамбулы і засяродзімся на гісторыі іх стварэння.

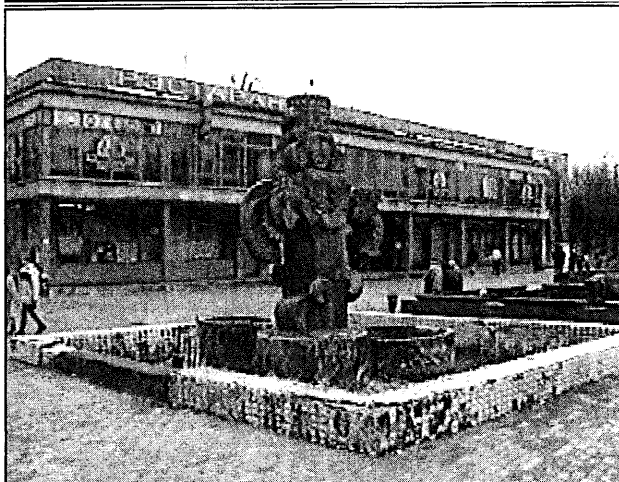
Такім чынам, першы ў нашым горадзе фантан збудавалі ў 1969 годзе непдалёку ад крамы “Паўлінка”. Спарада гэтая, а дакладней кажучы ейны базальтавы падмурак, захаваўся і па сёння, але выконвае ўжо не эстэтычныя, а утылітарныя функцыі: на ім сядзяць вулічныя гандляркі. Па сваёй канструкцыі першы гарадзкі фантанец быў немудрагелістым: шэсьць вертыкальных патрубکاў пасярод невялічкага басейну. Пры гэтым вада шугала ўгору ня болей, чым на мэтар. Адразу ж пасля пуску фантана ўзьніклі складанасці з водаатводам. Адводная труба ўвесь час забівалася смеццём, вада поўніла басейн і часцяком лілася праз край. Праблему водаатводу вырашылі даволі хутка: фантан засыпалі

зямлёй, ператварыўшы ў кветнік. Праз колькі гадоў, а калі казаць больш дакладна — у 1972 годзе — быў здадзены ў эксплуатацыю гандлёвы цэнтар “Пралеска”, а каля яго збудавалі яшчэ адзін фантан, які ўяўляў зь сябе пяць масянявых цыліндраў, з якіх з шумам хвастала вада. У такім выглядзе ён праіснаваў пяць гадоў і, з невядомай прычыны, быў кардынальным чынам перабудаваны. Замест масянявых труб у цэнтры фантану ўсталявалі

бэтонную фігуру Нэптуна, з макаўкі якога біў кволенькі струмень. Наваполацкі марскі бог, зразумела, праігрываў клясычным узорам і быў мала падобны да Нэптуна з рымскай плошчы П'яца Навона, аднак цурчэла вада, зіхцела вясёлка; сляготнымі днямі ў фантаным басейне плюхалася малечка, а прахалоднымі вечарамі — ладзітыя мужчыны, якія, следам за Іхціандрам, дэманстравалі сваю зухаватасць кабетам, з якімі разам гулялі ў рэстаране. Неўзабаве ваду ў фантане адключылі, фантанны басейн ператварыўся ў гразенакапляльнік, на “берагах” якога быў разгорнуты гандаль пакарабачанымі вэлісіднымі рулямі, парватымі ланцугамі, замкамі без ключоў ды іншым мэталёвым хломаздам. Штогод гарадзкія ўлады абцягаюць давесці фантан да ладу, але абцяганкі гэтыя завісаюць у паветры і бэтонны Нэптун з цягам часу стаў успрымацца як помнік мясцовай лукашэнкаўскай “вэртыкалі”.

Канец сямідзесятых — пачатак





васьмідзесятых гадоў быў адзначаны запускам двух фантанаў высокай магутнасці. Ужо на падыходзе да дзіцячай музшколы і кавярні “Новапалачанка” чуўся дзіцячы віскат, паветра скалалася ад мужчынскага рогату і ў небе — у радыюсе двухсот мэтраў наўкол — зіхцеў і пераліваўся на сонцы водны пыл. Вада біла як з бранспойту, помпы працавалі з поўнай пагрузкай, спажываючы пры гэтым п-ную колькасць электраэнергіі, якая імкнулася калі не да бяскончасці, дык, прынамсі, да лічбы пагрозліва-ўнушальнай.

Гэта абставіна і прывяла да таго, што фантаны цяпер ўключаюць адно па выхадных — і то не заўсёды, ды і вада зараз б’е ў лепшым выпадку на пару мэтраў. Тым жа часам збіраліся ўладкаваць яшчэ адзін фантан — ля радзільнага аддзялення гарбальніцы: сыхлехам зрабілі бэтонныя ночвы, абляпілі іх керамічнай пліткай, плітка адразу ж адвалілася і ішчасьлівыя парадзіхі ўжо два дзесяцігодздыя запар назіраць з балнічных вокнаў манументальны помнік — гэтым разам вясёлай брэжнеўскай эпосе.

Наш аповед будзе няпоўным, калі мы не прыгадаем сумную гісторыю яшчэ аднаго фантана, усталяванага ў свой час будаўнікамі польскай фірмы “Энэргаполь”. Фантанец месціўся ля дома, які народ мянуе “польскім”. Палякі ня толькі сачылі за тэхнічным станам згаданага аб’екта, але й рэгулярна стрыглі траву, што надавала мясцовасці ангельскі флёр. Пасля ад’езду палякаў фантанчык абязводнілі, навакольны лужок ператварылі ў месца выгула сабак і гэта вярнула яму звычайны савецкі выгляд.



Гісторыя наваполацкіх фантанаў выяўляе, як нам здаецца, адметную мэнтальнасць тутэйшага люду. Можна многа і пераканаўча казаць пра эканамічны крызыс, пра адсутнасць сродкаў, але згадаем: тыя ж ангельцы падстрыгаюць траву ля свайго дому зусім не таму, што дзеля гэтага выдачканы грошы з бюджэту. Яны робяць гэта выключна з нутраной патрэбы. У нас жа эстэтычны кампанент у свядомасці цалкам адсутнічае, таму нашу краіну і не пускаюць у цывілізаваную Эўропу.

НАШ КАРАТКЕВІЧ



26 лістападу спаўняецца 70 гадоў з дня нараджэння Ўладзімера Караткевіча — аднаго зь нешматлікіх твораў, якога з поўным на тое правам можна назваць вялікім беларускім пісьменьнікам.

Усе мы, адраджэнцы сямідзесятых, любілі яго. Любілі за тое, што ён ратаваў гонар беларускай літаратуры, што не лізаў калытоў савецкаму ідэялічнаму чорту, не пісаў, у адрозьненне ад астатніх “членаў” Саюзу пісьменьнікаў, панегірыкаў партыі і ленінскаму камсамолу. На тле ўсеагульнага бяспамяцтва і халуіства ён выглядаў асілкам нацыянальнага духу і застаўся такім назаўсёды.

Край сагнуўся ў
сьпіне,

Край баіцца
размовы пра волю,
Край згубіў сваю
мову
І матчынай песьні

напеў...

Нельга верыць у

Бота,

Калі ён такое
дазволіў.

Цяжка верыць у
люд свой,

Калі ён такое
сьцярапеў.

Кожны з нас паўтараў гэтыя караткевічаўскія радкі і ў душах нашых, як тая збажына на азяродах, дасьпявала хмельная ярасьць.

Мы любілі яго і ўсё адно — толькі пасля ягонай сьмерці дарэшткі зразумелі — каго страцілі.

Цёплым ліпеньскім днём 84-га я сустрэў на вуліцы Навума Гальпяровіча — невясёлага, пасуравелага з твару — і той паведаміў: — Памёр Караткевіч.

Ад такой навіны балюча сьціснулася сэрца, я цэлы дзень хадзіў ачмурэлы, а ўвечары, сустрэўшыся з Алехнам Мінкіным, мы памянудлі любімага

пісьменьніка.

— Як ты думаеш, можа атруцілі? — запытаў тады я сябра.

— Ды не... Бачна было, што шмат не працягне. Адны вочы сьвяціліся, — прамовіў Алехна: напярэдадні сябра езьдзіў у Менск і там пазнаёміўся з Караткевічам. — Зайшлі да яго з Глёбусам, наліў нам па чарцы, кніжку надпісаў. Казаў: трэба, хлопцы, працаваць. Толькі працай і можна чагосьці дасягнуць.

Таго ж вечару мы вырашылі выдаць самвыдатам кніжку успамінаў пра Караткевіча. Пазнаёмілі з гэтай ідэяй Арлова з Воюшам. Нават узяліся зьбіраць такія-сякія матар’ялы, але неўзабаве мусілі зьехаць на Поўнач і праект гэты так і ня быў нерэалізаваны.

А мінулым годам атрымаў я ліст з далёкай Альбаніі. Напісаў яго прафэсар філялёгіі Коча Біхіку. “Ці ведаеце Вы такога Ўладзімера Караткевіча? — пісаў прафэсар, — у 1949-54 г.г. мы зь ім учыліся разам у Кіеўскім унівэрсытэце. Ён ужо тады пісаў вершы, а потым, па чутках, стаў прафэсійным літаратарам. Калі ласка, паведаміце мне адрас Караткевіча ці перадайце яму мой адрас.”

Што я мог напісаць у адказ? Напісаў, што Ўладзімер Караткевіч, клясык нашай літаратуры, памёр шаснаццаць гадоў таму, што яму пастаўлена два помнікі і на радзіме, у Воршы, ствараецца мэмарыяльны музэй.

А зусім нядаўна завітаў я ў майстэрню мастака Ігара Куржалава.

— Хочаш паглядзець цікавыя рэчы? — запытаўся мастак. — Працую над экспазыцыйным музэю Караткевіча, маю тут ягоныя рукапісы ды асабістыя рэчы.

Я, не без хваляваньня, перагарнуў старонкі рукапісу драмы “Млын на Сініх Вірах”, узяў у рукі студэнцкі білет, разгарнуў альбом выпускнікоў філфака Кіеўскага ўнівэрсытэту і ўбачыў, у акуратных авалах, здымкі Ўладзімера Караткевіча і Коча Біхіку. Албанец атрымаўся на фотаздымку надта сур’ёзным, а вось Караткевіч пасьміхаўся з фотаздымку і такім — маладым і вясёлым жыццялюбам — ён і застаўся ў памяці сучаснікаў.

В. Мудроў.

АДРОДЖАНАЯ ЗЬ НЯБЫТУ

22 кастрычніка ў Полацку надарылася адметная падзея: тут, у памяшканні Гарадскога палацу культуры, прайшоў Першы фестываль гэбрайскай кнігі.

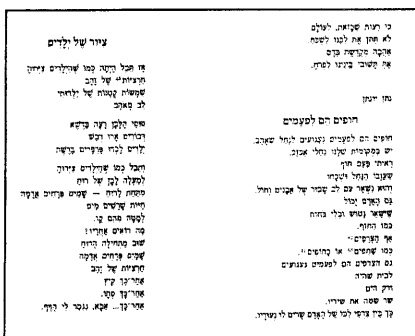
Прысвечаны ён быў выдатнай постаці гэбрайскай культуры, ураджэнцу беларускай зямлі Бэн-Іегудзе — чалавеку, які вярнуў да жыцця некалі мёртвую мову іўрыт. Наогул, наша зямля сталася месцам нараджэння многіх знакамітых і паважаных у свеце гэбраў — адзін іх пералік заняў бы шмат месца. І першым сярод гэтых людзей варта згадаць Эліэзэра Бэн-Іегуду.

Калі ў другой палове XIX ст. у галовах гэбрайскіх інтэлігентаў узнікла ідэя адраджэння незалежнай дзяржавы Ізраіль, ніхто з тых інтэлігентаў не разлічваў зрабіць іўрыт афіцыйнай мовай адраджэняй дзяржавы. І ня толькі таму, што ў ёй адсутнічалі самыя элементарныя словы. Іўрыт быў мовай малітваў і рэлігійных юдэй лічылі святатацтвам карыстацца ім у побыту. Аднак знаёмышося чалавек, які здзейсніў немагчымае: вярнуў народу ягоную пракаветную мову. Гэта быў Лазар Пэрэльман.

Нарадзіўся Лазар Пэрэльман у сярэдзіне мінулага стагоддзя ў мястэчку Лужкі навачаскага Шаркаўшчынскага раёну. Бацька ягоны памёр, калі хлопцу стукнула пяць гадоў, а ў трывацкай школе ўзрослыя маці выправіла сына ў Полацк — вучыцца ў тамтэйшым сямібоце. На той час сымста гэбрайскага навування канчаткова здэградавала. У сямібоце, скажам, было забаронена вучыцца іўрыцкую граматыку, а замест Торы вучыўся Талмуд, які ўтрымліваў толькі каментары да Торы.

Маладому Лазару, аднак, пашанцавала: рэктар сяміботы быў дысцыдэнтам і, пабачыўшы Лазаравы здольнасці, стаў індывідуальна вучыць хлопца старажытнай мове. Іўрыт Лазара папросту ачараваў і маці, дачуўшыся пра дзіўныя сынавы захапленні, забрала яго з сяміботы і перадала “на выхаванне” свайму брату, які жыў у Глыбокім і лічыўся багатыром. Але і пад наглядом роднага дзядзькі Лазар увесёлы чалавек прывіваў улюблёнай справе: вучыўся іўрыта, за што атрымаў ад месцакоўша мянушку “маскіл”, што значыць вар’ят. У той жа час ён стаў завітваць у хату да Шмуэля Ёнаса, які быў адным з самых адукаваных людзей у Глыбокім. Хлопец паклаў вока на старэйшую дачку паважанага глыбачаніна Дэбору — адукаваную паненку, якая ўзялася дасканаліць Лазаравыя веды ў расейскай мове. Паненка падахвоціла хлопца сесці за падручнікі — ён выправіўся ў Дзьвінск ды паступіў у рэальную вучэльню.

Неўзабаве прыйсёў 1877 г. — год пачатку чарговай расейска-турэцкай



вайнаў, за вызваленне Баўгары ад атаманскага ярма. “У той час нібыта нябёсы раскрыліся, і нутраны голас прамовіў: “Адраджэнне Ізраіля на зямлі прамовіў!” — напісаў пазней Бэн-Іегуда. У маладую і гарачую галаву прыйшла апантаная думка: калі баўгары прагнуць вызвалення сваёй радзімы ад турэцкага панавання, дык чаму б гэбрам не адважыцца ў асманіў Палестыну і не абвясціць там незалежную гэбрайскую дзяржаву. І шчыў Лазар Пэрэльман падумаў, што нэамаган, які злучыць нацыю, мусіць стаць пракаветны іўрыт.

Ідэш, якім карысталіся гэбраі Цэнтральнай Еўропы, на роўню такога лучна няк не падыходзіў. Узнікла гэтая мова на выгнані, на аснове нямецкай ды славянскіх дыялектаў і, адпаведна, яна мела генэтычнай памылкі. А таму, калі нашчадкі Макавеяў адваляюць сваю радзіму, яны мусіць размаўляць на сваёй старажытнай мове.

Мінуў час, Лазар Пэрэльман апынуўся ў Парыжы, куды паехаў вучыцца на лекара, і першае, што там зрабіў, гэта надрукаваў у тамтэйшым часопісе “Хашахар” артыкул, у якім паяднў адраджэнне гэбрайскай дзяржавы насіць з адраджэннем іўрыту. “Мы масем мову, на якой і сёння можам пісаць і выказваць абсалютна ўсё.” — напісаў ён у артыкуле, падпісаўшы яго псеўданімам Эліэзэр Бэн-Іегуда, што азначае Сын Юдэі. Адначасова Эліэзэр Бэн-Іегуда пачаў складаць слоўнік жывога іўрыту; частку словаў ён запазычваў з святых кнігаў юдаізма, а частку прыдумляў самастойна, абіраючыся на правілы іўрыцкага словаўтварэння.

Храцінае безграшоўе і нястача зрабілі сваю справу — Эліэзэр захварэў на сухоты і мусіў выправіцца папраўляць здароўе ў спякотны Альжыр. Там ён пазнаёміўся з усходнімі гэбраямі-сфардамі і пераканаўся, што іхняя мова найбольш блізка да старажытна-гэбрайскай асновы. Там жа, у Альжыры, Эліэзэр сфармуляваў моту свайго жыцця: ён паздзе ў Палестыну, аднак не ў якасці лекара, а ў якасці Настаўніка — ён будзе навуцаць народ забытай мове. Але лёгка было сказаць: вучыць народ,

Ды як гэта ажыццявіць на практыцы? Як прымусяць людзей загаварыць на чужой мове, калі ў цэбе няма ні арміі, ні грошаў, а ў краіне пануе чужародны султан-цесарашал Абдул-Гамід?

У жыццёвым сігнары Бэн-Іегуды бракавала выканаўчых жаночай ролі і Эліэзэр прапанаваў руку і сэрца сяброўцы юнацтва Дэборы Ёнаса. Праўда, з адной умовай — размаўляць міжсобку толькі на іўрыце. І гэты, у 1881 годзе малады прыхаляў ў Іерусалім. Там Эліэзэр апрагнуў сфардаўскі строі і з кожным строчным гаманіў на іўрыце.

Новыя словы ён цвёрдыдумляў сотнямі і адразу ж запускаў у народ. Дзеля гэтага выкарыстоўваў сваю жонку. Дэбора хадзіла па крамах і рабіла справу, карыстаючыся выключна іўрытам.

Праз год нарадзіўся сын Ітамар, з якім — рэч разумелая — бацькі гаманілі выключна на старажытна-гэбрайскай мове.

У 1888 г. Дэбора памерла — сталася ахвярай іўрыту. Жанчыне было толькі 33 гады. Неўзабаве ў Іерусалім прыхаляе яе малодшая сястра Хемда — каб падтрымаць плямянініка і дапамагчы Эліэзэру. У хуткім часе яна выйшла за Эліэзэра замуж.

Моўная сытуацыя да таго часу змянілася: іўрыт сталі выкладаць у школах, а ў 1896 г. у мястэчку Рэхавет адчыніўся першы іўрыцкі дзіцячы сад. Зрэшты, многія ўплывовыя людзі, у тым ліку і лідары сьвязізму, даволі скептычна ставіліся да спробы адраджэння старажытнай мовы. “Ці ведае хто з вас іўрыт настолькі, каб набыць квіткок на шягнік?” — рытарычна пытаўся ў 1884 г. заснавальнік сьвяніскага руху Тэадор Герцаль. Але ў Бэн-Іегуды ўжо працавала цолая “фабрыка іўрыту” і праз трыццаць гадоў на адраджанай мове сталі выкладаць фізіку, супрамац, хімію ды іншыя навукі, а ў 1920 г. брытанская адміністрацыя Палестыны абвясціла іўрыт, паруч з арабскай ды ангельскай, афіцыйнай мовай.

Сёння на адраджаным да жыцця іўрыце размаўляюць шосьці мільянеў жыхароў Ізраіля. І гэта сьць дэкарамам, беларусам. Дакладней, тым з іх, якія, разам з бязроднымі прыблудамі, драгуюць нашу беларускую мову, якую на сьметнік духоўны набытак палічэраў пакаленьні. “Будзьце яе проклятыя!” — хочацца сказаць гэтым герастратам, аднак змаўчым. Сунісем эмоцыі, пагатоў высілі герастрацкія марныя. Бо яна неўміручая як Фэнікс, наша мова.

У матар’але выкарыстаны рапарцт пісьменьніка Аляксандра Чарніцкага “Іўрыт і Бэн-Іегуда”, з якім ён высьтупіў на фестывалі гэбрайскай кнігі.

ДЗЯДЫ ў ПОЛАЦКУ

Сёлетні Дзень памяці продкаў быў, па старой завядзёнка, адзначаны жалобным набажэнствам ля Крыжа Пакуты.

Крыж гэты быў усталяваны дзесяць гадоў таму ля Бельчыцкіх могілак — месца, дзе, па сведчанні выдавочцаў, сталінскія галаварэзы забівалі беларусаў. І штогод, на Дзяды, сюды прыходзяць палачане, каб ушанаваць памяць ахвяраў таталітарных рэжымаў.

Сёлета жалобную паніхиду за спачын душаў бязьвінна забітых адправіў апостальскі візітатар дзесяці грэка-каталікоў на Беларусі, архімандрыт Сяргей Гаск, пасля чаго прагучала



Дзяды. Бельчыца. 1990 год

сумесная малітва за Бацькаўшчыну і ля падножжа Крыжа былі запаленыя памінальныя васькоўкі.

У сваім кароткім слове колішні сябар Саюзу беларускіх патрыётаў і вязьне ГУЛАГу Леў Бялевіч выказаў падзяку мясцовай грэка-каталіцкай грамадзе за яе рупеск у справе ўшанавання памяці ахвяраў бальшавіцкага тэрору, а гісторык Міхась Баўтовіч назваў апошнія, удакладненыя лічбы тых ахвяраў.

Прагучала таксама думка пра тое, што беларускі соцыюм у сваёй бальшыні пазабавлены гістарычнай памяццю. Тая ж сталінская рэпрэсія так да канца і не ўсваядомлены сённяшнім пакаленьнем і ёсць небяспека, што жакі і трагедыі, якія зьведаў народ цягам 20-га стагоддзя, могуць паўтарыцца.

В. М.



РАДЫЁ СВАБОДА

BELARUS SERVICE RFE/RL

У Аляксандра Лукашэнкі былі матывы, каб фінансаваць левую апазыцыю у Расеі. Такую думку выказваюць расейскія палітолягі, камэнтуючы скандал вакол заяваў Тамары Рохлінай.

Нагадаем, што паводле пэўных звестак, на закрытым паседжаньні маскоўскага суду ўдава генэрала Льва Рохліна заявіла, што Лукашэнка дапамагаў яму грашыма на арганізацыю выступу сілавікоў у Расеі. Адвакаты Рохлінай пасыпшаліся заявіць, што іхняя кліентка гэтакія заявы не рабіла.

Але у Расеі ўжо разгарнулася дыскусія — ці мог Лукашэнка фінансаваць левую апазыцыю? Кіраўніцтва «Руху ў падтрымку войска» (Движение в поддержку армии — ДПА) працягвае адмаўляць фінансавы характар сваіх стасункаў з Аляксандрам Лукашэнкам. Як лічыць лідар арганізацыі Віктар Ілюхін, гісторыя са скандальнымі заявамі Тамары Рохлінай — гэта правакацыя, скіраваная супраць ДПА.

У інтэрвю радыё «Свабода» Віктар Ілюхін ня выключыў магчымасці змовы паміж уладнымі структурамі і адвакатамі Тамары Рохлінай. Маўляў, Рохліна вылучае абвінавачваньні ў бок ДПА, і за гэта яна праз год ці два атрымлівае памілаваньне. Улады ж скарыстаюць сінныя заявы, каб забараніць Рух у падтрымку войска.

Што тычыцца адносінаў паміж Львом Рохліным і Аляксандрам Лукашэнкам, Віктар Ілюхін заявіў: «Канечне, Рохлін меў кантакты з Лукашэнкам. Але гэта былі дзелавыя кантакты, і ня больш таго. Нічога незаконнага. Ніякія грошы ад Лукашэнкі ДПА не атрымлівала».

Між тым, асобы незацікаўленыя

ставяць пад сумнеў бяскрыўднасць кантактаў Льва Рохліна з Лукашэнкам. Гэтую думку у інтэрвю радыё «Свабода» выказаў дырэктар інстытуту палітычных даследаванняў Сяргей Маркаў.

(Маркаў:) «У мяне няма сумневу, што Лукашэнка ўдзельнічаў у фінансаванні некаторых палітычных партыяў Расеі».

На думку спадара Маркава, Лукашэнка рабіў гэта не з дабрачынных памкненняў.

«Чалавек умешваецца ва ўнутраныя справы іншае краіны толькі тады, калі мае пэўныя мэты, — гаворыць спадар Маркаў. — У гэтым плане дзеянні Лукашэнкі ў Расеі ў нечым падобныя на дзеянні Джорджа Сораса ў Беларусі. Сорас укладаў грошы ў Беларусь, бо ў яго была мэта — пабудова адкрытае грамадства. І Лукашэнка ўкладае грошы ў Расею, бо ў яго таксама ёсць мэта, але свая — стварыць адзіную дзяржаву і выйсці ў ёй на першыя ролі».

Спадар Маркаў упэўнены, што сам Лукашэнка ня быў уключаны ў магчымую схему фінансавання расейскіх апазыцыйных структураў.

«Я думаю, — адзначыў палітоляг, — што ён толькі даваў прынцыповую згоду, а фінансаваньне магло ісці праз бізнэсоўцаў, блізкіх да беларускіх уладаў і залёжных ад яе».

Такім чынам, лічыць наш суразмоўца, можна было заблытаць схему фінансавання, каб пазьбегнуць праблемаў з законам.

Віктар Дзятліковіч, Масква



Інфармацыйнае выданне
 Грамадства АБ'яднаных Культурнікаў-Асвятліцкіх
 Ініцыятыўу «УСІЯІАУ ЧАРАДЗЕЙ»
 Распаўсюджваецца на прыволах рукапісу.
 Адрас для донясення: 211440. Напалавацкіх-8, п.с. № 26

Рэдакцыйная Рада: Віцеслав Мудроў,
 Васіль Храпкоў,
 Уладзімер Кундыч

За дакладнасць фактаў і лічбаў
 несут адказнасці аўтары.
 Думкі аўтараў могуць не супадаць
 з меркаваннямі рэдакцыйнай Рады